

Пам'ятайте
про
Україну!

СВОБОДА

УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК



SVOBODA

UKRAINIAN DAILY

Редакция і Адміністрація
"Svoboda"
30 Montgomery Street
Jersey City, N.J. 07302
Телефони: (201) 434-0237
(201) 434-0807
(201) 434-3036
УНІОІОІ: (201) 451-2200

РІК ХСІІ Ч. 149.

ДЖЕРЗІ СІТІ І НЬО ЙОРК, СЕРЕДА, 7-го СЕРПНЯ 1985

ЦЕНТІВ 25 CENTS

JERSEY CITY and NEW YORK, WEDNESDAY, AUGUST 7, 1985

No. 149.

VOL. XCII

Уряд УНР таврує режим СССР

Філадельфія (УІБ). — З нагоди десятиріччя Заключеного гелісінського акту екзильний Уряд Української Народної Республіки переслав відповідним урядовим чинникам заяву про безправ'я в окупованій від 1920 року більшовицькою Москвою Україні.

Згадуючи про штучний голод в 1932-33 роках, безперервну переслідування українських інтелектуалів та мистців у СССР, масову депортацію населення з України, зокрема молоді, ни-

щення пам'яток української культури й церковно-релігійне переслідування в заяві наг'ятовано повні фальшу советські твердження про свободу релігії, змагання до світового миру й т.п. на терені ОН І ЮНЕСКО.

Заява Уряду УНР кінчається вимогою вільних виборів в Україні й заступства маріонеткового уряду Української ССР в ОН та її агенствах представниками легітимного Уряду УНР.

Цього тижня на Союзівці виступлять „Верховинці” і О. Ходоба



Група з ансамблю „Верховинці”.

Союзівка. — У суботу увечері, 10-го серпня ц.р., тут на відпочинково-культурній оселі Українського Народного Союзу Союзівці виступить відомий танцювальний ансамбль Співки Української Молоді Америки з Нью Йорку „Верховинці”, керівником якого був колись св.п. Олег Ієнза, а тепер його діло продовжує його дружина Дарія. Теж виступить талановита бандуристка і співачка Оля Ходоба, член ансамблю бандуристів „Гомін Степів” в Нью Йорку.

Після мистецької програми о год. 10-й вечора відбудеться танцювальна завада „Під зоряним небом Союзівки” на великій площадці біля „Веселки”, а у випадку непогоди у великій залі. До танців програвати-

ме оркестра „Хлопці зі Львова”. Мистецькі програми на Союзівці веде в цьому році конференсь Роман Лупань.

Гості, які приїдуть на Союзівку вже в п'ятницю матимуть нагоду потанцювати на закладній площадці вже від год. 9:30 вечора під звуки оркестру Союзівки.

На тенісних кортах Союзівки прохотитимуть в суботу і неділю змагання у подвійних іграх.

Треба відмітити, що на другий тиждень, тобто в суботу, 17-го серпня, також о год. 8:30 вечора відбудеться тут канадський вечір гумору — „Гриць Зазуля” (В. Довганюк) і група гумористів з програмою в трьох частинах. До танців граватиме оркестра „Іскра”.

Учасники танцювального табору на Союзівці пописуватимуться в п'ятницю

Союзівка. — У п'ятницю, 9-го серпня, учасники табору народних танців на Союзівці в числі 60 хлопців і дівчат, дадуть свою мистецьку програму на сцені „Веселки” в год. 8-й вечора.

Табір веде колишня прима-балерина, хореограф і учителька фольклорного балету Рома Прийма-Богачевська. Адміністративною управлінською табору

є Дарія Якубович. Табір почався 28-го липня і закінчиться в суботу, 10-го серпня, а в п'ятницю увечері учасники пописуватимуться деякими зразками вивчених на протязі двох тижнів танців.

Як правило, програма таборників належить до найкращих на цій оселі під час літнього сезону.

Відбувається спортовий пластовий табір

Іст Четем, Н.Й. (О.К.). — Тут на Пластовій Оселі „Вовча Тропа” розпочався в суботу, 27-го липня, дводитижневий спортивно-вишкільний табір, що його рікріює влаштує Загін „Червона Калина”.

Це є 12 з черги спортивно-вишкільних таборів, який названо іменем члена „Червоні Калини” Івана Стефанюка, що загинув з рук німецьких окупантів в 1943 році.

На святочному відкритті табору, до якого стануло 90 членів проводу, ланки інструкторів і учасників промовляв від Загону „Червона Калина” п.сен. Ярослав Рак, сичовий Дід 4. Відчитав також писемовий привіт від Архимандрита Отців Студентів з Італії о. д-ра Любомира Гузаря, члена Загону. Насвіт також привіт від голови Крайової Пластової Старшини п.сен. Евстахій Гойдич.

На таборі, повному спортових вправ та зайнятих, отамоном є п.сен. Юрій Струтинський, осявулом п.сен. Миколай Лозинський, канцлером п.сен. Надія Ратич, головним обозним п.сен. Левко Голубець, обозною підтабору юначок п.сен. Віра Гафтович. Ланку інструкторів очолює п.сен. Ігор Струтинський, а інструкторами є такі старші пластуни і пластуни: Андрій Данилюк, Андрій Біда, Данило Дзядів, Аскольд Хемія, Марко Гафтович, Марко Якубович, Оля Терпеляк, Маріяна Дяченко, Тереса Куріца, Ліда Гвозда, Ксеня Коліца, Михайло Тимош. Помічник інструктора є п.сен. Лариса Драган. Серед учасників є юначки з Каляфорнії, Балтімору, Чикаго, Дітройту, Клівленду, Атланти, Колорадо, Сиракюзів, Нью Йорку, Нью Джерзі, Філадельфії, Коннектикута та інших сторін.

СОВЕТСЬКИЙ СОЮЗ ПРОДУКУЄ БІОЛОГІЧНУ ЗБРОЮ

Вашингтон. — Кореспондент газети „Нью Йорк Сіті Трибюн” Пітер Самюел інформує, що в січні 1984 року працівники розвідальних служб підготували для Уряду ЗСА дуже секретний рапорт, в якому на основі багатьох фактів, свідчень очевидців та інших даних підтверджується, що Советський Союз закінчив багаторічну дослідну працю в ділянці створення бактеріологічної зброї, має величезні запаси її і готовий до бактеріологічної війни в широких масштабах.

Поки ЗСА і західноєвропейські держави намагаються домовитися, чи треба створювати в космосі систему оборони, щоб захистити країни Заходу від раптового удару советських нуклеарних ракет, поки тверезо думаючи конгресмени добиваються виділення коштів на створення американської хемічної зброї, СССР тайно зібрав величезний арсенал бактеріологічної зброї, проти якої в даний час нема захисних засобів.

В рапорті згадуються деякі науково-дослідні інститути, фабрики і полігони для випробування бактеріологічної зброї, що знаходяться на території Советського Союзу. В число безсумнівних об'єктів, де досліджується і виробляється біологічна зброя, входить Інститут мікробіології і вірусології, розміщений у військовому містечку No. 19 під Свердловськом, Інститут санітарії в Загорську під Москвою та Інститут молекулярної біології в місті Кольцово під Москвою. Об'єкти, про які йдеться в рапорті, знаходяться в Бердську, Кургані, Омутнінсь-

ку, Пензі та Іркутську.

В рапорті сказано, що керівники Советського Союзу розподілили багато замовлень для військово-біологічного комплексу на різних мирних фабриках фармацевтичної, медичної, сільськогосподарської і харчової ділянок промисловості для того, щоб приховати справжній розмах підготовки до бактеріологічної війни. Це таїть в собі величезну небезпеку для населення, що підтверджується в квітні 1979 року, коли аварія на складі біологічної зброї у військовому містечку No. 19 під Свердловськом привела до епідемії сибірської язви. В результаті епідемії загинуло від 200 до 1,000 осіб і дальше її розповсюдження було зупинено спеціальними військовими частинами, забезпеченими засобами біологічного захисту.

Керівники західних країн сильно стурбовані повідомленням розвідальних служб про те, що в СССР створюється цілком новий вид зброї: хемічно-біологічна. Створення такої зброї стало можливим завдяки найновішим успіхам біологічної технології, в тому числі генної інженерії. Поки ачені в країнах Заходу зайняті пошуками шляхів використання відкриттів в цій ділянці для виробництва більш ефективних ліків і створення високопродуктивних видів тварин та рослин, щоб прохачувати населення Землі, советські лідери примушують своїх вчених у тайних лабораторіях створювати смертоносних мікробів а продукти і нові види ліків купують на Заході.

Жертвенність американських українців зростає

Філадельфія (О.Т.). — Американські українці своєю жертвенністю заслуговують на окреме визнання. Вони пильно слідкують за повідомленнями преси і негайно спішають з допомогою потрібним братам і сестрам у світі.

Особливо в останніх трьох роках своїми жертвами вони врятували перед економічною катастрофою українських поведун у Бразилії, помагають тим, що перебувають у таборках для втікачів в Австрії і Німеччині. Тепер вони щедро жертвують гроші на оборону проти знеславлення українського імені та на здійснення далекочудного плану за купу землі для українських хліборобів у Бразилії.

Окрема подяка належить федеральним службовцям, які за посередництвом американських харитативних інститутів переислають

гроші на допомогіві цілі ЗУАДК й таким чином позайомлюють не-українців з українською установою. Коли ЗУАДК одержить всі їхні пожертви за бжичий рік, тоді для заохоти і прикладу другим буде оголошена в українській пресі зложена сума. Побажанням є, щоб федеральні службовці прислали до ЗУАДК копії посвідок зложених жертв на ЗУАДК через американські харитативні інститути.

В першому півріччі ц.р. ЗУАДК вивлав 310 пачок з одягом і взуттям для потребуючих українців у світі: 204 пачки до Польщі, 104 до Бразилії та дві до Риму. В тому часі уделено більш грошової допомоги для потребуючих у ЗСА — 7,777.40 дол., в Бразилії 6,591.15 дол., в Польщі 4,514.402 дол. та в комуністичних країнах 2,500 дол. Менші допомоги вислали до Люксембургу, Німеччини, Австрії, Англії й Туреччині.

ЗУАДК, щоб похвалити харитативну діяльність, закликає людей доброї волі з українських осередків ставати мужами довіри, або осноувати місцеві відділи цієї добродійної установи. Прізвіще та адреси слід зголошувати в Централі ЗУАДК у Філадельфії.

ІМПРЕЗИ В ГАНТЕРІ

Гантер, Н.Й. — В суботу, 10-го серпня тут в „Гражді” о год. 8-й вечора відбудеться концерт камерних творів Гієрса, Косенка й Шопена у виконанні фортепіанового трио в складі І. Барківський (скрипка), Г. Гриньків (фортепіано), Г. Цибрівський (челю).

Після концерту в мотелі „Ксеня” відбудеться перший „Гантерський Ярмарок” з участю маестра Едварда Козака, розіграш картини „Сумерк в Капраті” мистця Ярослава Вишницького і забави з танцями. Весь дохід призначений на Центр Української Культури.

САНДІНІСТИ ЗАСТРАШУЮТЬ ЗСА ТЕРОРОМ

Манагуа, Нікарагуа. — „Революційні групи будуть атакувати інсталії ЗСА у західній гемісфері, якщо Вашингтон буде млітарно втручатися в справи Нікарагуа”, — заявив міністер внутрішніх справ сандіністського уряду Томас Борге. Він заявив, що уряд Нікарагуа отримав численні пропозиції від груп і організацій в різних країнах західного світу, що вони готові повести численні відплатні акції проти американських амбасад, консулатів, баз військових бараків, культурних центрів та інших установ ЗСА, якщо Пентагон відважиться вислати до Нікарагуа свою армію.

Під час інтерв'ю міністер Борге відмовився від пояснень і не бажав називати по імені згаданих терористичних груп і організацій, які згодні переводити терористичні акції проти ЗСА у відплату за військову інтервенцію і відмітив, що він нібито особисто є проти таких атак під час яких гинуть цивільні люди, непричетні до політики Адміністрації у Вашингтоні, „але такі операції будуть поза контролем нікарагуанського уряду”, — заявив Борге, один з творців сандіністського руху, так званого Національного визвольного фронту.

Дипломати і політичні спостерігачі кажуть, що заява міністра Т. Борге являється однією з ділянок психологічної пропаганди сандіністів, завданням якої є застрашування пересічних американців і створення психологічного підґрунтя для підтримки різних радикальних елементів, „борців за мир”, „оборонців нікарагуанської революції”, „прихильників неутручання у внутрішні справи закордонних держав” тощо. Крім того ця заява міністра має за завдання відстрашити ті

держави від підтримки Вашингтонської акції, які були готові у випадку такої інтервенції стати по стороні ЗСА.

„Я є переконаний, що коли ЗСА заатакують нас млітарно, почнуть гинуть американські громадяни в різних країнах світу”, — заявив заступник міністра Омар Кабесас представником агентств Ройтерс. Він додав, що вони гинуть не тільки на полях бою в Нікарагуа, але також на території ЗСА, де є, мовляв, багато прихильників Нікарагуанської революції. Й інших держав світу, запризнаних з Нікарагуа. Значить сандіністи признались, що вони втручаються на території ЗСА своєю агентурою і терористичну сітку, до діяльності якої повинні прилягнути американські поліцейні чинники, зокрема СІ-АЙ-ЕЙ, — кажуть політичні спостерігачі.

Досі Адміністрація президента Роналда Регена знала, що сандіністи тісно пов'язані з багатьма терористичними групами і зокрема комуністами та марксистами різної масти в Латинській Америці, доказом чого були недавні вбивства в Ель Сальвадорі. Розвідки чинники ЗСА також знають, що сандіністи підготували змову також в Гондурасі проти американських військ, але досі не називався в пресі інших можливих пов'язаних сандіністських терористів з терористами інших країн, зокрема поза Центральною Америкою.

Але може цілком слушно деякі американські аналітики заявили, після вислухання застрашувань сандіністів, що вони, сандіністи, може й не матимуть часу подумати про відплату якщо ЗСА дійсно рішається на млітарну інтервенцію в Нікарагуа.

В СВІТІ

ВІЙСЬКОВА ХУНТА, ЯКА ПЕРЕХОПИЛА владу в африканській країні Уганді, намагається тепер зупинити неспокої в країні, а головне міжфракційну і міжплемінну війну. Урядові речники звернулись із закликом до лідерів політичних партій поагодити якнайшорше усі спори між собою, щоб можна розпочати розмови на тему вільних демократичних виборів, які, згідно з об'явкою хунти, мають відбутись за один рік від часу перебрання влади від колишнього президента Мільтуана Оботе. „Якщо будемо здібні домовитись про єдність дії, ніщо вже не стоїтиме на перешкоді вільних виборів”, — заявили нові керівники держави.

АМЕРИКАНСЬКІ ГУМАНІТАРНІ ГРУПИ виступили із засудом тоталітарної практики теперішнього комуністичного режиму Г'єнга Сампріа в Камбоджі, наслідного в'єтнамськими окупційними військами. У звідомленні, опублікованому минулого тижня про відносини в Камбоджі, говориться, що тамошній режим стосує проти політичних противників нелюдські тортури — електричні шоки, побиття до крові, підпалювання за обидві руки, або ноги, насилування в очі спеціальним порошком, який викликає нечувані болі очей і голови тощо. „Народна Республіка Камбоджі відповідає на спротив до його режиму страшними середньовічними тортурами проти політичних противників і критиків”, — говориться в 250-сторінковому звідомленні комітету правників, які слідкують за порушенням прав людини в світі.

БРАЗИЛІЙСЬКИЙ ПРЕЗИДЕНТ ХОЗЕ Сарні, який прийшов до влади після смерті обраного президента Танкредо Невеса 22-го квітня цього року, відзначив 100 днів своєї влади, які, як кажуть політичні спостерігачі, були успішними під кожним оглядом. Бразилія знаходиться на шляху до економічної поправи і, взявши курс до наліво, хоче стати провідною ліберально-капіталістичною країною в Латинській Америці. Як тільки Сарні перебрав владу, аналітики передбачали, що він не втримається в уряді навіть три місяці часу. Тепер вони змінили свою думку, особливо після опублікування опиту переведеного дослідним інститутом, який каже, що майже 60 відсотків бразилійців схвалюють політику президента.

ПАПА ІВАН ПАВЛО II ЗАЯВИВ на спеціальній церемонії, якою Ватикан відзначив сумну 40-у річницю скінчення двох атомових бомб на японські міста Гірошіму і Нагасакі, що ця трагічна подія повинна пригальтати світові, якими важливими є заходи про мир. „Ми мусимо молитися до Бога, щоб він зберіг нас і майбутні покоління від страхіття нуклеарної війни”. Папа Римський висловив надію, що Гірошіма і Нагасакі будуть служити взірцем перестороги для людства.

АГЕТСТВО АССОЦІЙТЕД ПРЕСС інформує з Франкфурту в Західній Німеччині, користуючись розповіддю чехо-словацького політичного емігранта, журналіста, по фаху, що советські воєнки продали торгівцям старим металем свій танк за 24 пилішки водки. Торгівцеві продав порізаний метал з танка кусниками, а воєнкам зашили 24 години пізніше сплячними у поблизу лісі. Подія мала трагитися під час міниторічних маневрів військ Варшавського Пакту в Чехо-Словаччині. Втікач Ота Філіп, який тепер живе в Німеччині, не знає що сталося з воєнками і відважним торгівцем. Про цю подію писали також західнонімецькі газети.

В ПІВДЕННІЙ АФРИЦІ РОЗПОЧАЛИСЯ ПОЛІТИЧНІ ПРОЦЕСИ

Йоганнесбург, ПАР. — Уряд Південної Африканської Республіки, не зважаючи на те, що неспокій в країні далі продовжується з повною силою, поставив 16-ох відомих і популярних серед негритян лідерів політичних партій і громадських рухів під суд за зраду батьківщини. Очевидно, треба сподіватися, що багато підсудних будуть засуджені на кару смерті згідно з існуючими в ПАР кримінальними законами і це в свою чергу може викликати нову хвилю заворушень, масових демонстрацій і закордонних протестів.

Судовий процес над 16-ма активістами, який розпочався у вівторок, 6-го серпня ц.р., одне з найбільших юридичних видовищ від часу засуду на доживотню тюрем лідера Африканського Національного Конгресу Нельсона Мандела в 1964 році. Усі підсудні є членами так званого Об'єднаного демократичного фронту, найбільшого опозиційного руху в Південній Африці.

Вміжчасі проголошений урядом білої меншості війняковий стан і пов'язані з тим гострі заарештації, включно з арештами і збільшеними правами для поліції і війська, увійшов в третій тиждень. Загальною припущають, що у випадку зменшення напруги і організованих виступів чорного населення проти уряду президента Пітера Боти, війняковий стан буде поступово знятий на протязі червог двох тижнів. Досі, на підставі існуючого заарештації під час війнякового стану, було заарештовано 1,319 осіб, 24 забито, а понад 400 поранено. Крім того поліція перевела обшуки в багатьох помешканнях, очевидно, без судового дозволу, а тільки на підставі

сили війнякового стану, шукаючи за зброєю, амуніцією, організаторами анти-урядових демонстрацій тощо.

У Вашингтоні, президент Роналд Реген сильно сиритикував законопроект перелогований у Палаті Репрезентантів, який передбачає проголошення З'єднаними Стейтами Америки економічних санкцій проти ПАР. Президент ЗСА думає, що економічні санкції вдаються більше до негритянському населення, як по білих африканцях, які матеріально краще забезпечені. Він однак відмовився від відповіді на запитання кореспондентів чи накладе вето на законопроект, якщо такий перейде також в Сенаті.

В Пітермарцбургу, місцевості у якій відбувається політичний процес над 16-ма активістами, атмосфера дуже напружена. Місце вість окружена військом і скріпленими відділами поліції, в місті заборонені всікі демонстрації і згуртування більшості кількості людей, крім релігійних відправ, замкнені деякі головні шляхи, які ведуть до міста. Підсудним прокуратура закладає підготовку до громадянської війни і революції в ПАР, пов'язаність з революціонерами в Замбії і діяльність з метою заміни теперішнього уряду і встановлення чорної африканської республіки. Обвинувачення охоплює 587 сторінок машинопису.

Цікаво при тому відмітити, що на процесі 16-ох сидіють у характері спостерігача американський суддя Натаніел Р. Джовніс з федерального апеляційного суду Синсинаті. Він перебуватиме там на прохання американської організації громадянських прав т.зв. Правники за людські права.

Р. Реген вивчає проєкт федерального бюджету

Вашингтон. — У понеділок, 5-го серпня, президент Роналд Реген зустрівся з репортерами і сказав, що він детально вивчить запропонований Конгресом проєкт федерального бюджету на 1986 фінансовий рік, а потім спільно працюватиме над ним з конгресменами.

Р. Реген підкреслив, що восени він у першу чергу буде займатися економічними питаннями — бюджетом і податковою реформою. „Від цієї реформи, — сказав він, — залежить наше майбутнє”.

Президент сказав, що в серпні він буде не лише відпочивати, але й займатися бюджетом і реформами. „Я збираюсь перевірити кожний пункт видатків у бюджеті і в мене напоготові олівцеві, щоб накладати вето”, — сказав Реген.

Президент підтвердив, що буде добиватися вилучення пенсійного фонду з бюджету. Таке становище існувало до 1965 року, коли за розпорядженням президента Ліндона Джансона пенсійні видатки стали

включатися у бюджет.

На зустрічі з репортерами Реген говорив не лише про економічні справи. Він знову повторив, що буде добиватися розширення досліджень з метою створення системи оборони з елементами космічного базування. „Настане день, коли ми зможемо захистити людство від нуклеарного нападу”, — сказав Президент.

Реген подякував Конгресові за те, що він одобрив фінансову допомогу борцям за свободу в Нікарагуа. „Але нам треба ще багато зробіти, щоб ця країна пішла по шляху демократичного розвитку”, — додав Реген.

Президент відкинув можливість економічних санкцій проти Південної Африки і пропозицію п'ятимісячного мораторію на випробування нуклеарної зброї, що його запропонував СССР після закінчення своєї серії експериментів.

На закінчення Президент підкреслив, що поки конгресмени відпочивають, він і його помічники будуть дуже зайняті.

В АМЕРИЦІ

В НЕДІЛЮ, 4-ГО СЕРПНЯ, у пополуудневих годинах в Чікоті, Оклахома, був великий вибух бомб. Причиною цього був удар тварового авта, яке перевозило бомби із військової фабрики, із пасажирським автомобілем. Вибух бомб і експлозія поранила біля 47 осіб і примусила 6,000 мешканців покинути дома на короткий час доки не знезаражено бомби.

В ОНТАРІО, УРЯДОВЦІ лісництва запалили вогнем сухий ліс, щоб сім науковців могли простудіювати теорію „нуклеарної зими”. Ця теорія припускає, що нуклеарна війна може принести так багато диму і руїни, що не допустить променів сонця на землю. Тоді замерло б усе життя.

ФЕДЕРАЛЬНІ УРЯДОВЦІ виявили, що літак компанії Делта впав та згорів в п'ятницю увечері 2-го серпня, на лівійшій в Даллас-Форт-Ворт, авіація в сильну бурю. Виказалось, що сильний вітер звалив літак до землі, а пілот вже не міг змінити напрямку на наказ із наземної вежі.

СВОБОДА SVOBODA

FOUNDED 1983

Svoboda USPS (50-420 ISSN 0274-6964) is published daily except Sundays, Mondays, and holidays by the Ukrainian National Association, Inc. at 30 Montgomery Street, Jersey City, N.J. 07302.

Subscription: 1 year — \$40.00, 6 months — \$22.00, 3 months — \$12.00. UNA members: \$7.50 — 6 months, \$15.00 — 1 year. Change of address — \$1.00. Make check or money order payable to "Svoboda".

Postmaster: Send address changes to:

"Svoboda" • P.O. Box 346 • Jersey City, N.J. 07303

Передплата на рік \$40.00, на півроку — \$22.00, на 3 місяці — \$12.00. Для членів УНСОЮЗУ \$7.50 на 6 місяців, \$15.00 — на рік. За кожну зміну адреси — \$1.00.

Second Class Postage paid at Jersey City, N.J.

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

„Покаяння” Юрія Шухевича

Одною з найогидніших характеристик системи є силовування людей, щоб вони „каляся” за приписуваним їм злочини, що їх вони ніколи не доконали. Петро Григоренко пише у своїх спогадах, як раз-у-раз вимагали від нього, щоб він, „покався” і відкликав свої публічні закиди на адресу режиму, а тоді привернуть йому професуру у військовій академії, і за кожним разом, як він відмовлявся, засиляли його до іншої психушки. У судочинстві в демократичних країнах запитують на судовій розправі підсудного, чи він визнає себе винуватим, чи ні. В Америці завелася навіть практика, що адвокат підсудного може „договоритися” з прокуратором, що підсудний „признається” до вини з одного обвинувачення, зате засудять його за меншу провинку і дадуть меншу кару. Але ніхто й уявити не може, щоб когось тут шантажували і залякували, щоб він „кався” за закидану йому провинку.

Шевченко писав „караюсь, мучусь, але не каюсь”. Але це був Тарас Шевченко. І не можна вимагати, щоб понад сорокамільйоновий народ складався з самих тільки героїв, які воліли б умерти, а не підписали б підсудний їм папір з „покаянням”, та які, поставлені перед дилемою „підпишеш, або згинеш” — не підписали, хоч підписуючи скоротили б муки собі і своїй родині. Коли „покався” Іван Дзюба за свій епохальний твір „Інтернаціоналізм чи русифікація”, дехто таврував його за це його „покаяння”. Але вже тоді казувалося, що не штука бути героєм в будь-якому місті Західної Європи чи на американському континенті, коли такий „герой” сидить на дзиглику в шиночку, п’є пиво і критикує жертви большевицького терору. Ті, що „покаляся”, це жертви, жертви терору перед підписанням зфабрикованого в КГБ „покаянного” листа і після підписання такого „документу”. Треба співчувати з отими жертвами, а не гудити їх. Треба розуміти трагедію, яку вони переходять у своїй душі і страшу боротьбу, яку вони мусять зводити самі з собою, якої не в силі уявити собі людина, яка користується всіма вольностями „праведного закону Вашингтона”.

Юрій Шухевич став наче символом жорстокої большевицької поліційно-терористичної системи. Він народився 28-го березня 1934 року. Його батько Роман Шухевич-Чупринка згинув як командир УПА, оточений в лісі большевицьким військом, 5-го березня 1950 року. Значить, Юрко Шухевич мав тоді, у часі смерті свого батька, 16 літ. Він ніколи пальцем на рушів проти Советського Союзу, він не доконав ніякого злочину за советським карним правом. Єдиною його винною було те, що він був сином свого батька, нещастна жертва дикої системи „кругової поруки”.

Десять років його переслухували, карали і шантажували за те, що він не хотів виректися свого батька. Де у широкому світі відоме таке дикунство? У „Віснику репресій в Україні”, що його видає й редагує Надія Світлична, Випуск 8, за вересень 1980 року (отже з-перед п’яти років), знаходимо вістку: „У чистопольській тюрмі (422950, Татарская АССР, г. Чистополь) перебувають такі політичні в’язні: особливий режим — Ю. Шухевич...” Його кількакратно звільняли і знову арештували та знову засуджували на довічні кари. Під час такого одного короткотривалого звільнення він одружився з Валентиною Троценко, — їхній син Роман має тепер 15 років, дочка Ірина 14, — але вони були малими дітьми, коли їх батька знову схопили були й заслали.

Тепер з Києва, у „Вістях з України” ч. 28 за липень 1985 року появилася майже на цілу сторінку стаття-заява якогось Олександра Савчука, у прикметному документі КГБ пасквильному стилі, про „Прозріння” Юрія Шухевича. Те „прозріння” у тому, що він „відмовляється” від націоналізму. Раз-у-раз пишеться там про „злочини” Юрія Шухевича, але ні разу не говориться, який то саме конкретний злочин доконав Юрій Шухевич. Можна навіть радіти, що Юрій Шухевич опинився на волі, хоч і обмежений, а воля його така обмежена, бо він, як усі колишні політичні в’язні в отій тюрмі народів, — стоїть і стоятиме постійно під пильним оком агентури КГБ і не має і не матиме права користуватися вольностями вільної людини, наприклад, свобідно порушувати не то по світі, а навіть по всій території СРСР. Треба бажати цій людині, яка стільки натерпілася, щоб Господь дозволив їй пожити ще довгі роки у гурті своєї рідні. І нікому невідомо злого слова сказати про ту людину, яка каралася і мучилася з дитинства тільки за те, що народилася від Батька-героя, який увійшов до історії зоринної боротьби за Україну, як один з найбільших її синів.

Урядова пропаганда — це основа советського життя. Вона в самому Советському Союзі і за кордоном коштує величезні гроші. Прибутку з пропаганди не завжди великий. У Москві нема помітного оптимізму. Протягом останніх місяців Советський Союз програв кампанію проти розміщення американської атомової зброї в Західній Європі. Разом з тим зменшилася можливість шантажу західних урядів, включно з американським. Американські засоби масової інформації чомусь не звернули уваги на болісну програму Москви.

Після програти з американською атомовою зброєю в Європі, прийшла триумфальна подорож президента Ренге до Китаю, яка може змінити комбінацію протисовєтських сил в Азії. Тому великих підстав для оптимізму в Москві нема. Треба забути погрози поховати західній капіталістичній світ.

У 1961 році советська комуністична партія пообіцяла перемогу комунізму у світі. Обіцяв таке Микита Хрущов. Згідно з Хрущовим, у роках 60-70-х Советський Союз пережене Англію і ЗСА у продукції на голову населення. Маркс і Енгельс дружно погрозували викинути капіталізм на смітник історії. Врешті у Москві зрозуміли неповажну хвальковатість „клясків” марксизму. Треба було робити щось більш конкретне. Черненко сказав: „капіталізм знаходиться у стані кризи, але він досі має великі можливості дальшого розвитку”. Це значить, що в нових планах ЦК КПСР уже не буде мови про переогони з капіталізмом.

Натомість треба, — знову слова Черненка, — асі силі вжити на поліпшення внутрішнього становища в Со-

Михайло Кучер

КРАХ КОМУНІСТИЧНОГО МІТУ В СССР

ветському Союзі. Поліпшення треба виявити в якості, а не в кількості”. Отже — не паперове переведення плянів з метою дістати премію. Останні промови Черненка — це признання неспіхів. На будуче не можна легковажно погрозувати Заходові, тому що, Советський Союз погрози не може зреалізувати. Однак „поліпшення” внутрішнього становища в Союзі — справа не легка.

На наших очах сталася знаменна подія — крах міту комунізму. Зникла його атракційна сила, адже в утопію ніхто не вірить. Советський модель комунізму вже не перекоує навіть країни т.зв. третього світу. В ОН дипломати Африки це будуть при голосуванні підтримувати Советський Союз, але без великих надій дістати щось крім старих танків.

Захиталися також інтелектуали Заходу, хоч не бракує серед них таких, які пропонують новий детант і замороження атомової зброї з метою допомоги Советському Союзу.

У самому Советському Союзі настала ерозія комуністичного міту. Очевидно там і досі не бракує людей, які борються і будуть боронити режим, бо мають з нього великі користи. Не буде бракувати також оборонців Советського Союзу серед національних республік. Неросійська червона буржуазія також хоче добре жити і боїться помсти за зраду своїх народів. Однак така оборона режиму є без віри в успіх і без віри в поступ. Нікому з комуні-

стичних вождів історія не обіцяла загину капіталізму.

Основною советського морального виховання є слова Горького: „Якщо ворог не капітулює, його треба знищити”. Бажано на його ж території, що не завжди вдається. Відомо також, що Горький — письменник „великий гуманіст”, який перший виправдав советські табори смерті.

І ось виявилось, що ворога знищити не легко, навіть отого внутрішнього. Шістьдесят років у СССР є „безкласове суспільство”, але там продовжується боротьба „класова”, існують якісь „класові” вороги. Звідки вони беруться у „безкласовому” суспільстві не може пояснити черговий геніальний генеральний секретар.

Советська офіційна ідеологія ділиться на дві частини. Перша — „комунізм світла майбутнього людства”. Гасло семантично просте. Практично нічого не значить. Однак всі знають, що це гасло треба постійно повторювати. Друга частина ідеології — „комунізм не можна уникнути”. Це спроба колективної гіпнози. Не старайтесь, не боріться. Нічого не вийде, ваша доля приречена. Гасло і теорія дуже прості. Навіть не нормальна людина може її навчитись протягом кількох хвилин.

Ленін сказав: поки комунізм не переможе на цілому світі, будемо провадити страшний війну. Але Черненко вже знає, що війни виграти не може, і комунізм досі не переміг.

Для советської політики

марксизм не має прикритичного значення. З другого боку втрачає віру в марксизм може означати розклад червоної імперії. Але у зовнішній політиці марксизм дає „історичне” право до агресії, до „звільнення” уярмлених, до втискання в чужі державні організми. Але партія не може признаватися до помилок, бо вона... „непомиллива”. Це знає кожен піонер.

Все таки розклад і занепад ідеології має значення. Без завоювання Заходу советський соціалізм існувати не зможе. А завоювання не можливе. Для советського соціалізму компроміс означає кінець.

У Советському Союзі кожен черговий генеральний секретар автоматично стає геніальним. Так було з Андроповим, так тепер є з Горбачовим. Обидва генеральні секретарі мусили признавати, що з советським комунізмом поганого. На Пленумі ЦК 18-го червня 1983 року Андропов дав рецепту лікування советського соціалізму. Намічалася нова програма КПСС. Якщо „нова”, то чим поганіша була „стара” програма? Признавання досить цікаве. Стара програма „забігла далеко вперед” і „відірвалася від дійсності”. Стара програма зосередилася „на деталях”. На зничайній зрозумілій мові це означає, що стара програма обіцяла конкретні речі, які не могла достатити. Нова програма обіцяє значно менше. Вона буде більш відповідати „суворій” дійсності соціалізму.

Андропов, працюючи в КГБ, знав, що советський соціалізм — це байка для дітей молодшого віку. Покищо ідея соціалізму потрібна для ЦК.

(Продовження буде)

З ЛІСТІВ ДО РЕДАКЦІЇ

НАЛЕЖНЕ ПРИЗНАННЯ

(В цьому році сповнилося 35-ліття українських радіопередавань Михайла Комічака в Півтбурзі, Па. Визначились численні листи, які наспіли на його адресу).

Дорогий Пане Михайле! Цього року мешканці Півтбургу були заскочені, додлавшись, що їх місто очікується як найкраще посеред міст нашої країни, взявши під увагу якість життя у ньому.

Але вже від багатьох років ми висказували думку, що серед українських громад в Америці, наші півтбурзькі громади належне є передове місце. Правда, ми далеко не найбільша чи найбагатіша громада. Ми не можемо імпонувати великим числом професіоналів чи підприємців. І ми не можемо досягти нахилими нашого стилю українського життя в громаді.

Що нас висовує на передове місце — це сильне почування рідної, української спільноти. Нема у нас поділу на старих емігрантів і „новоприбулих”, не видно прірви між поколіннями, роздвоєння на уродженців галицької чи придніпрянської України, а спільна мучницька доля обох наших церков об’єднує нас у одну родину. Цей відрадий стан нашого громадського життя в Півтбурзі не прийшов самозачинно, без зусиль. Величезний об’єднаний і виховний вклад у життя нашої громади вложили Ви, пане Михайле, і Ваша щотижнева українська радіопрограма. На протязі 35 років, тобто за життя двох поколінь, Ви невтомно вказували за суттєві, творчі й об’єднуючі цінності у житті нашої громади. Не легким було труд. Нагадується слова поета, що описував, як важко було виростати молодому дубові, що його заглушували розпачі густі бур’яни. Та під осінні і зиму бур’яни не стало, а дуб жив і розвивався з

роками могочим ростом! Всі ми пам’ятаємо ці бур’яни на Півтбурзькому полі. Сьогодні по них і слід пропав, і ніхто вже не намагається нас розсварити чи ділити на „кращих” чи „гірших” українців. Сьогодні ми радіємо нашими спільними, реальними досягненнями.

Глянувши на український Півтбурз за останні два десятиріччя, бачимо „Самоміч” і „Рідну Школу”, Гарвард, українську кімнату і українську мову на Півтбурзькому університеті, сотні стипендій Українського Технологічного Товариства, мистецькі ансамблі нашої молоді та так численну участь наших громадян у всеукраїнських діях — у роковини великого голоду, проти русифікації України, у допомозі втікачам чи інвалідам. З усіма тими позитивними досягненнями, що ними і радіємо і гордимось, нерозлучно пов’язана є радіопрограма Михайла Комічака. Вона, як та легендарна срібна сурма, все була вперді наших дій і починів, все інформувала, заохочувала чи підбадьорювала, була тим споконвічним центром, що включав нас у величаве русло спільної дії, спільних зворушень і спільної гордості, що ми українці! Тридцять п’ять літ, пане Михайле, це продовгий шмат часу. І жодні слова похвали чи подяки не встигли віддзеркалити безмір праці, труду і посвяти, що Ви їх вклали для нас. Ви допомогли нам викресати те, що у нас найкраще! За це Вам, пане Михайле, наша вдячність і впевненість, що продовжуватимете розпочате діло боляй до кінця цього сторіччя.

Михайло і Таїса Корчинські
Півтбурз, Па.

Редакція „Свободи” долучиться до висловів признання і побажань.

Валентина Юрченко

„ВЕСЕЛКА” МУСИТЬ ЖИТИ!

дітям також потрібний український дитячий журнал, адже він виховував, як читачів, це їхніх батьків, і чимало з них із сантиментом і вдячністю згадують „Веселку”, що розвеселяла їх збагачувала їхній дитячий світ. Хіба не пригадують ці молоді батьки, як захоплювалися вони ілюстрованою історією в кожному числі журналу про Богуту-багачку, авторства нині вже покійного Романа Завадовича, або дотепними віршованими сміховинками й ілюстраціями Елварда Козака та його „Чап-Чалана”, чи численними історичними оповіданнями з незрівняними графічними малюнками Петра Андрусова? Та й хіба можна перелічити всіх авторів і мистців, десятки яких вклали свою творчу працю, талант і літературний хист у „Веселку”?

Самовіддано і самозречено всі ці роки працювали над „Веселкою” письменники і незмінний редактор

Володимир Барагура, і Роман Завадович, який залишив українським дітям і молоді неспроможні творчі спадщини по своєму недавньому відході у кращий світ.

Як часто ми пишемо й урочисто виголошуємо гарні слова про те, що українські діти — наше майбутнє, що вони — наш „місток у прийдешнє”, що вони вирішують далі долю нашої держави, а ми самобутнього культурного народу. За цими пишними словами повинні йти цілеспрямовані зусилля батьків і всієї нашої української громади дати дітям відповідну духовну поживу, національні „вітаміни”, що підсилювали б їхню почуття приналежності до українства, давало б їм відповідність на чині й шкідливий вплив на багдужість до свого рідного.

І знову, чи не в сотий раз, треба пригадувати батькам що телевізійні і дешеві змістом американські камікеси не заступають дитини тих „національних вітамінів”,

до яких належить, насамперед, рідна українська книжка і змістовий, гарно оформлений дитячий журнал. А тимчасом життя практика насуває перед очі факти симовиті й одним із них є загрозена доля „Веселки”, бо число читачів її різко апало, не зважаючи на те, що пердплата за журнал-місячник, як на наші обставини смішно мала: 5 доларів на рік для членів УНСОЮЗУ і 8 доларів для нечленів. Вже тепер УНСОЮЗ докладає десятки тисяч за збільшені кошти для кількох сотень передплатників, але чи так повинно бути? Коли читаєш у газеті, що „треба допомогти „Веселці” у почесній і відповідальній праці”, то сором огортає душу за українських батьків, бож їдеться не про якусь чергову харитативну акцію „допомогти потерпілим”, а усвідомлення того, що „Веселка” сама допомагає українським батькам виховувати дітей, відживлює їх духовно, формує дитячу душу національно і сіє в ній зерна добра і правди. Та чейже батьки і вихованники повинні дбати про духовне, а

(Закінчення на стор. 3)

В. Барка

СИМВОЛІКА ОБНОВИ

В його „Мариністичній композиції” тема моря, з основними її виразними мотивами, розрізняється трагично — наче в барвній барельєфності. І саме картинність при одночасній спрощеності її складників і композиційності їх порядків, — набрала чудової виразності, навіть фігурної мальовничості при винаходах для досконалої ритмовпорядкованості як в поезії, на межі сюрреалізму, і навіть в музичному „ключі” для всієї мистецької злагоди. Приналежність морського краєвиду (хмари, промені, хвилі, човни), посилено стилізовані, стали в рефлексних повторях від височини до водного свінчадля, рівно розділених рисою обрію.

Давно вже відзначено в архиворах мalarства, скажім, від руки Рембрандта, панує закон доконечної, цілковитої необхідності. Згідно з ним, все повинно бути, відповідно до задуму в сюжетному строї, і також до самого стилю мистця, тільки так, як склалося. Неможливо ні додати нічого, бо це виходить твір, і нічого відняти ні збільшити чи зменшити складники, ні поміняти їх місцями, ні внести зміни в кольори і об’єкти їх.

Повинно зберегтися все назавжди в здійсненій поставленості, цілком досконало, як того вимагає правило мистецької побудованості, або, з іншою назвою, „закон тектоніки”. Це — не зовсім те саме, що включено тут композиційну творчість, себто систему розміщення всього в видивному складі картини, основана, наприклад, в перспективі для неї — на точних даних наукового досліджу.

Бо згаданий закон, коли треба для найвищої справи в колісці добродієвства, порушити для найкращого його враження, порушити реалістичні приписи.

Приклад: наші старовинні ікони, про них Матісс казав,

що належать до найвищого в мистецтві, і в них в найліпших візрях, часом геометрична відповідальність відзначає. З нею даліші речі повинні були пропорційно зменшуватися, а ближчі — бути більшими. Діється ж на візрях іконопису якраз навпаки: тут — „зворотна перспектива”.

Бо так потрібно для мистецької правди іконного живопису, вищої за всі формальні приписи реалістичного письма.

В єгипетському храмі (збудував Рамзес II) вирізьблено запряженого коня з чотирма передніми ногами ніби вираз його надзвичайної спроможності в біговісті.

Художнє враження становить найвищу цінність, і для нього твор, коли треба, повинен навіть суперечити видимості фізичального світу. Віддавна мистці стали пильно дошукуватися ества тієї цінності, виявленого в особливій побудованості твору, в його тектоніці. Відсторонювали систематично і все дужче те, що приходить тільки від самої зовнішності зображуваного, але зберігали, вирощуючи, самі вияви якраз визначального закону, бо вбачали тут ключ до основної загадки образотворчого мистецтва, до відкриття ідеальності його.

Деякі обтеслювали суттєву осячу в різних стереометричних виглядах, так спорядився славновісний „кубізм” і в скульптурі, і також в мalarстві (Брак, Дюшамп „переворачення розкладності”, один час Архипенко). Схоже вярджували видивність, наприклад, констуктивісти і дехто, крім того, але скоро вона відгасла через надмірну спрощеність без прикметностей живої краси.

Одухотворити пошуки способів для абсолютної артистичності і піднести до рівня класики, присвятився, відходячи від нездадностей, наш земляк Олександр Архипенко (1887-1964). Як сам означив, доповідаючи в Літературно-Мистецькому Клубі в Нью Йорку, він від світу староукраїнського мистецтва приніс уяву про красу ліній й цілісного враження в скульптурі XX століття. І тим обновило її.

Тут близький напрямок вибрав майстер Зенон Голубець, знаходячи власні вирази для злогоданого ества в стилістичній скульптурі з вишуканими обрисами. Його багаторічний „визуал” своєрідно відтворює середньовічний меморіальний сюжет, знаний, скажім, з гробниці, що зарані спорядив собі великий сенешаль Бургоні Філіпп Пот

(†1493). Там несуть гроб, по чотирі на обох сторонах, особи в довгих, до землі, одягах, мов чернечих з капюшонами, що закривають обличчя, хоч при поясах підвішено шити з гербними помітками, ніби в лицарів.

Відмітно, постаті в „Ритуалі” З. Голубця висічені з догранично обмеженою формістною, тут — груповий рух в ритмічній, мов з музики для траурного шествя.

І в рослинній темі, особливо поширеній серед скульптур З. Голубця, теж відсвітлює пошук праїстот мистецької і виразу для неї — через діючі сили твору в новознайдених розпорядках. Відосконалюється вигляд, як ритмікомплекс і його мотиви кожного разу розміщені різноскладно в підрадянних чи співрядних, або через сполуку обох ладів, почасти нагадують собою світляні течії в „авах”. Хоч виконані скульптурно іноді з невітлого дерева, навіть і зовсім чорного.

На різьбарській манері З. Голубця останнім часом помітно відзначає поступового звороту всієї сучасної образотворчості свіжою хвилею в напрям синтетичного мистецтва класиків з відновлю глибокнної змістовності і живої краси в стилях.

Дослідники модерних течій і шкіл докладно простежили переважуючу, після імпресіоністів, особливо в т.з. „мінімальному мистецтві”, тенденцію „розділяти” об’єкти мalarського опису від всього, що над їх речовинністю, знедуховлювати артизм, відвідувати з нього вську, навіть органічну мистичність і символіку, з’явлені в верхинних шедеврах образотворчості.

Але „В певному сенсі, звичайно, все мистецтво символічне” (Томас Грейвен: „The Dial”, червень 1923). Можна різно означувати символ, проте незмінно зостанеться основа, — її чудово означив мислитель XII століття Гуго де Сан-Віктор, символ, це — сполука форм видивних для предстваности незримих речей.

Наденною дією створити, в новонайдений єдності форм, незнаний досі образ, через який, завдяки його чудесним прикметам вистануть значенності, неприступні для звичайного відчуття, так здійснюється духовно збагачуюча роль мистецтва; тут його скарбність і його відуча спротога.

Невеликий приклад: дерев’яна скульптура „Птах”

(Закінчення на стор. 3)

УКРАЇНЦІ! НАШОЮ МЕТОЮ Є ЗАБЕЗПЕЧИТИ В УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДНОМУ СОЮЗІ КОЖНОГО УКРАЇНЦЯ І УКРАЇНКУ, ЯКІ ЖИВУТЬ В АМЕРИЦІ І КАНАДІ! ЧИ ВИ ВЖЕ ЗАБЕЗПЕЧИЛИСЬ?

ПОЖЕРТВИ НА УКРАЇНСЬКИЙ МУЗЕЙ В 1984-му РОЦІ

(Пожертви фондаторів, меценатів і добродіїв Музею включено в списку опублікованому в Свободі, ч. 88 (10-го травня 1985 р.)

По 300 дол.: д-р О. І. Е. Силепкович, 48-й відділ СУА.
По 275 дол.: д-р І. І. д-р Н. Коропецькі, Працівники УНСоюзу.
270 дол.: В. Палуца.
По 250 дол.: П. Ожежинська, Е. Рубач, Я. Рудакевич.
225 дол.: Р. І. М. Гавриляки.
210 дол.: І. Юрків.
По 200 дол.: Т. Чучман, д-р А. Якимець, Р. І. Л. Олесницькі, д-р І. Т. Павличко, М. Пеленська, д-р В. І. О. Петришин, С. Павлик, С. І. А. Секрета, О. І. С. Скоп, 22-й відділ СУА, Окружна Управа СУА — Нова Англія.
195 дол.: д-р Р. Рак.
185 дол.: д-р З. І. Д. Каратницькі.
158 дол.: Р. І. С. Цегельські.
155 дол.: Т. Криницька.
По 150 дол.: Р. І. О. Альвіно, М. Бурій, І. Р. Гарасимья, А. Гомік, д-р М. І. І. Якухи.
145 дол.: С. Кіра.
143 дол.: 52-й відділ СУА.
135 дол.: д-р Я. І. Н. Мігайчуки.
130 дол.: А. І. К. Буки.
129 дол.: 88-й відділ СУА.
По 125 дол.: С. І. С. Михайлишин, М. І. С. Старошакі.
По 120 дол.: О. Чорна, О. Манастирська.
По 115 дол.: М. Дигдалевич, Р. І. К. Соболь, В. І. С. Стасишин.
113 дол.: А. Перейма.
111 дол.: С. І. М. Залітач.
По 110 дол.: О. Червінська, В. І. Л. Фіцаловичі, М. Мотиль, д-р Т. І. Д. Самотулки.
105 дол.: Л. Крушельницька.
104 дол.: Л. Гайда.
102 дол.: С. І. І. Дорошакі.
По 100 дол.: М. Андрейко, Г. І. Б. Атісон, М. Бачинська, О. І. А. Білоуси, О. Блавацька, М. Булава, В. Цетено, крип. Мирослав І. М. Харини, Д. Харин, Х. Чорній, Я. І. О. Чинак, М. Ціник, Ю. Демченко, Л. Дражевська, д-р Р. І. О. Дзидів, К. І. Г. Дзюби, М. Гайда, Ж. Гіп, П. Глутковський, С. І. М. Гордінська, Х. Гошовська, І. І. Т. Скоробогаті-Гронь, М. Головей, В. І. Л. Касани, Л. І. О. Казеви, О. Кедринський, Б. Кізн, В. І. Н. Кляпшук, С. І. М. Коченяш, д-р Л. Коцур, Л. І. М. Колодичні, М. І. А. Комічак, д-р Д. І. Д. Коструба, д-р Т. І. Л. Крупи, Н. Круська, А. Кулик, О. І. д-р З. Кунько, Б. І. Л. Курило, д-р М. Кушніренко, д-р А. І. Л. Лемішкі, д-р І. Лесюк, В. Літвинський, д-р А. Мациорак, М. Мандзюк, В. Маркевич, І. Мошук, Л. Морозова, Я. І. Мулики, Е. І. Б. Михайлові, В. І. А. Натині, П. Німець, М. Олійник, д-р Я. І. Л. Оришківчичі, д-р І. А. Осадці, П. І. О. Папирюк, Ю. І. А. Павличко, О. Полатайко, Я. Попель, Р. І. Г. Портико, В. І. Е. Проциньскі, Р. І. Л. Раковські, А. І. Е. Ройовські, д-р Я. Рокановський, І. Рибак, д-р Д. Рижевська, Ч. І. Н. Сашко, Г. Самутин, Самопоміч — Балтимор, д-р Б. І. д-р С. Шебуньчакі, О. І. С. Скоцян, Р. Скоробогаті, Я. І. О. Шмідда, А. Сорочеті, д-р А. І. Г. Станкевичі, У. Стек, О. І. А. Стелмахи, Я. І. І. Шербанюк, Я. І. І. Терлецькі, О. Варела, В. Войтович, І. О. Воробкевичі, А. Возна, М. І. Н. Возняки, Ю. І. А. Юрчишин, Л. І. А. Зобнів, Українська Православна Кредитівка — Нью Йорк, 80-й відділ СУА.
По 95 дол.: Я. І. Н. Бігуни, Ю. І. І. Охримовичі.
По 90 дол.: Б. І. І. Чайковські, Я. І. Я. Лаби.
По 85 дол.: д-р Г. І. Р. Чолгани, І. Дзерович, Р. І. Я. Ракочі, Ю. І. М. Савачки.
По 80 дол.: Л. Долінська, О. Назар, М. Рудик.
По 75 дол.: Я. І. О. Гордєвські, О. Яхно, І. Я. Кукіль, В. Левіцька, д-р Я. І. І. Остапоки, Я. І. М. Раковські, Клоб св. Івана, д-р О. І. Р. Голлод-Третакі.
По 70 дол.: Б. І. А. Бойчуки, Л. І. В. Чудовські, І. Джук, Я. І. В. Кришталівські, Ю. І. О. Мельниковичі, О. І. А. Пришляки.
По 65 дол.: І. О. Микитини, М. І. Б. Осадці, Р. І. А. Сокольські, М. Сосак.
62 дол.: П. І. А. Крамар.
По 60 дол.: Д. Байко, М. Гарасимів, Р. І. Н. Ільницькі, Н. Юрчинська, О. Кришин, Л. І. О. Крушельницькі, д-р Я. І. д-р Л. Петрушакі, З. І. В. Салевіч, В. Сорока, А. Вовчуки, 7-й відділ СУА.
По 55 дол.: В. І. Ю. Білецькі, Н. Данилюк, Ю. І. Х. Ференцевичі, В. І. Л. Сердюки, Я. Ярослав.
По 50 дол.: С. Андерсон, д-р Е. І. М. Андрусакі, д-р Ю. І. А. Барановські, Р. І. З. Береза, М. Бережницькі, О. І. Л. Білоуси, І. Боярська, Клоб книголюбів — Філадельфія, Р. І. М. Борковські, Б. І. А. Бойчуки, Л. Чолган, М. І. Л. Чолгани, М. І. Е. Ціпки, д-р О. І. М. Цибірські, Н. Данилюк, Ю. Дашко, Дж. Давид, І. І. Л. Декайли, д-р М. Деяківські, Ю. Добос, С. Дроздовська, І. Дидин, М. Фелікс, М. Філіпс, Р. Голдман, В. Гатала, д-р Я. Гравович, Р. І. О. Гуглевичі, І. Гумєнюк, Т. Яцків, С. І. Р. Качали, М. Камінська, М. І. І. Кіндрачуки, В. Козачинський, М. І. М. Крижанівські, М. Кушнір, Ю. Кузів, д-р Л. І. О. Кузьмаки, Я. І. Д. Кузьмині, О. І. М. Мицинькі, Р. І. Т. Левіцькі, Л. Лопатинська, Е. Мадич, О. Мальченко, Д. І. М. Молдовани, д-р Я. І. Л. Музики, О. І. М. Мицинькі, Я. І. О. Никифоровичі, д-р В. Онуферко, Б. Остапок, Патріархальне Т-во — Гарфолд, Л. Печак, В. Піснюк, А. Попішук, Д. І. Л. Поритки, Л. Прончик, С. І. С. Раєцькі, В. І. Д. Рудакевичі, І. Рудик, В. І. Д. Салки, І. Савка, О. Е. Сеєніки, Ю. Шелєва, М. Шиприкевич, В. І. О. Шиприкевичі, д-р О. Слюзар, С. Слюзар, А. І. Х. Сливовські, М. Мороз-Сосак, Р. І. Т. Стадиченко, З. І. І. Терлецькі, Кредитівка в Масачусетс, Українське Т-во в Синсинаті, Х. Вовєдівка, д-р І. Васинчук, А. С. Вересюк, О. Веселій, Р. І. Г. Висоцькі, Р. Воробель, д-р М. І. Дж. Яблонські, 6-й відділ СУА.
По 45 дол.: К. Батюк, М. Білозар, Р. І. М. Данилюки, д-р Т. І. О. Гунчакі, М. Карпівчак, Д. Кузик, М. Шуст, З. Воробель.
42 дол.: Л. Баранюк-Боднарчук.
41 дол.: Марія Крамарчук.
40 дол.: Л. Артимішин, О. Баланчук, М. Ценко, К. Гадзевич, Л. Гуралович, С. Карава, О. С. Менішківські, В. І. А. Мерещакі, О. Р. Мірчук, В. І. Н. Шусті, В. І. Б. Сліжи, М. Турко, д-р М. І. М. Воскобойніки.
По 35 дол.: С. Балко, Л. І. І. Борщі, Р. І. В. Чумаки, Р. І. О. Гаєцькі, С. Гук, Н. Попель, Р. І. Л. Романишині, д-р Я. Веремчук.
33 дол.: О. Платош-Стеткевич.
31 дол.: М. Приймак з родиною.
По 30 дол.: М. Белей, О. І. І. Бурачок, Я. Дацків, О. Дибик, І. Дитюк, С. І. Н. Гробельські, Р. І. Н. Гулаї, О. І. Ю. Головацькі, Н. Гордієнко, С. І. М. Грубі, д-р М. І. М. Грушевські, О. І. Л. Кінахи, Л. Гандзі-Кіс, О. Клебич, Р. І. О. Кобрині, С. Лешко, Н. Леслій, В. І. Л. Левіцькі, Д. І. О. Літвинські, А. Любінська, Р. Мицик, А. Панченко, М. І. К. Поповичі, Р. І. О. Ратичі, Е. Сахарук, Н. Слюзар, М. І. Г. Стасюки, Я. Стасюк, В. І. Л. Синьківські, С. Туркало, П. І. І. Твердохліб, І. Жовнір.
26 дол.: А. Бідак.
По 25 дол.: М. Андрушків, Б. І. Т. Артимішині, З. І. О. Бабоюки, Г. Бачинська та Н. Цегельська, д-р Л. Балтарович, Ф. І. Я. Турко-Боднарчук, д-р Р. Р. Богонович, О. Харамбура, Корнелісон, д-р Б. Чепак, Н. Даниш, А. Даченко, В. І. Т. Денчуки, П. Дент, Л. Даченко, М. Душині, А. Єйна, д-р О. І. І. Фодішині, д-р І. М. Фізері, О. І. М. "За З. Гафтовичі, О. І. Я. Галіп, І. М. Гаталі, Н. Гемфіл, В. І. Л. Гладі, М. Гладкий, О. М. Глинський, М. Голуб, д-р М. І. І. Грушкі, М. Гук, М. Гур, Д. Гусар, П. Іванець, Р. І. Л. Іванчикі, Е. І. М. Яроші, д-р Л. І. М. Явні, В. Е. Яворська, М. Джонсон, Я. Кач, І. Качмарська, Н. Канога, Р. І. Н. Каноки, І. Каратницька, К. Карпівчак, Г. Кастл, М. І. А. Кіццо, П. Кісілі, М. Кніш, І. Когут, М. Костів, В. Кострицький, Г. І. К. Ковнік, Я. Зарук, Т. І. О. Козбурі, М. І. І. Крассі, М. Кульчицький, д-р Ю. І. В. Кушнірі, д-р Т. І. д-р Х. Кузьмовичі, О. Кузьмович, І. Кузьмині, М. І. Л. Кий, Ю. І. О. Кисельські, А. Лемп, О. Леєнєв, д-р М. Лободяк, Л. Лозинський, д-р В. І. д-р Д. Маркусі, Л. Мащак, Х. Добчанська-Мельнік, І. І. Д. Менцінські, Ц. І. О. Мопс, д-р Л. І. О. Мостовичі, В. Мисак, О. Миськів, В. І. С. Недільські, І. Новак, О. І. І. Нічки, П. Олексюк, С. Овлянський, А. Новик, В. Ортисська, Б. І. Е. Остапоки, М. Пашлавська, О. Парубчак, М. І. Л. Пешанські, Ц. Плюта, Ю. Подольак, д-р В. Прокопів, М. Прончак, А.

Пришляк, О. Пристай, В. Притула, Д. Пушка, Я. І. С. Рубель, Г. Ратич, Р. І. О. Рогози, Н. Сальвіна, д-р Я. І. М. Савки, В. Семеніна, д-р Н. І. Н. Сендзкі, д-р Т. І. В. Сендзкі, І. І. Д. Сеники, І. Шкарупа, д-р В. І. Н. Шкільніки, М. І. М. Слободяни, Ю. Сливка, М. Соробай, Е. І. М. Стахів, М. Стецюк, д-р Ю. І. д-р Л. Стефанівські, М. Стефанішин, д-р В. І. М. Стойки, д-р Л. Стіван, Н. Світлична, М. І. О. Таралацькі, М. Тарнавська, В. І. Я. Татаровські, О. І. В. Теслюки, Т. Ткачук, Т. І. О. Ткачуки, Н. Трояк, М. Турчин, д-р Я. Тимочко, 39-й відділ УНСоюзу, Українознавча Школа в Атіланти, З. Воронка, В. Величковський, Р. Венке, І. Волосенко, В. І. К. Воловодюки, З. Воробель, В. І. Х. Вовк, Ю. Янчишин, Е. І. Л. Ярославичі, Т. І. М. Залуцькі, Р. Зелінська, С. Зварун, 51-й відділ СУА.
По 24 дол.: д-р М. І. Дж. Голваті, В. Пахолок.
По 20 дол.: С. Бабій, П. Бакай, З. І. О. Балабани, П. Балей, Е. Блавацька, С. Боднарчук, О. Богачевська, Р. Богачевська, Т. Богданська, К. Борак, М. І. І. Бучаки, д-р М. І. Н. Бихи, В. І. А. Бичкалі, Р. Харчак, З. Л. Чайківські, І. Чайковська, Я. І. К. Червоныяки, В. І. Н. Чайківські, З. Ціховяз, І. І. С. Цюпки, Б. І. В. Циропаловичі, Е. І. М. Цибик, М. Фірчук, М. Гімбель, Т. Глух, І. І. Н. Гафтовичі, О. І. Н. Гафтовичі, І. І. Р. Гайда, Т. Гайвас, А. Герасименко, М. І. М. Глушок, В. І. О. Гнатикі, І. Голінська, О. І. Голінські, Т. Гордінська, З. І. Д. Гордінські, М. Грабєць, Т. І. Е. Грицики, д-р М. Іванчиківські, С. І. Л. Іванчуки, І. Іванчишин, І. Іванченко, А. Ярема, Л. Джова, О. Качала, Ю. Касапер, М. І. В. Каєки, Л. Колєнський, д-р Р. Король, д-р В. Коструба, Е. Ковальська, З. Ковальська, М. Козак, Ю. Краєвєць, С. Крушельницька, Т. І. М. Кузьо, М. Кузів, Ю. І. Кузьма, М. Квас, Л. І. М. Лямпики, Е. І. В. Левицькі, Л. І. Л. Луценко, Х. Лукомська, О. І. Мак, С. І. Г. Максимюки, П. І. А. Марича, С. Мартинюк, О. Маселко, Ю. І. Х. Масюки, М. І. У. Масюки, М. І. І. Морози, Д. І. Ю. Надріагі, С. Нагірна, О. І. С. Олесницькі, О. І. У. Омеєнські, Ю. Оприско, Р. І. І. Павличкі, М. І. С. Павличкі, В. Переклапєць, С. І. А. Петруньки, В. І. М. Петришині, М. Пфлінер, Б. І. М. Полянські, Л. Придаткевич, Л. І. А. Ратич, М. І. М. Романець, д-р В. Рудко, В. Салак, А. Сарахан, Б. Шарія, О. Шендик, О. І. М. Слупчинські, І. Стебельські, Б. І. О. Стеранка, І. Свистель, І. Сигалів, Е. Сивенко, М. І. І. Сиві, Л. І. О. Шурі, О. І. Д. Шепаровичі, І. І. А. Табєль, О. Татомір, д-р О. Теслюк, О. Іван, Т. Ткачуки, Я. І. Т. Турянські, Б. І. Г. Титли, Е. І. Б. Титли, Т. І. М. Угорчакі, Н. Вайда, К. І. Л. Вайдель, М. Висоцька, М. Візняк, д-р М. Войтович, М. Вижницька, І. В. Яскіри, І. Заставський, Р. Заставський, Я. І. О. Зазулі, М. І. М. Зем, Е. І. Н. Змиї.
17 дол.: К. Васильєв.
По 15 дол.: А. Банах, д-р В. Богданів, І. Хамуляк, М. Чучман, Д. Хухра, Ю. І. Н. Цибірські, В. І. І. Черевко, С. І. М. Демковичі, О. Довгалюк, М. Горбачак, М. І. С. Іванчиківські, О. Якимів, В. І. М. Яровенки, Я. І. Ю. Ховаялі, М. Клецов, Н. Кліш, І. Копка, Е. Корчинська, М. Кривокульська, д-р Л. Куриляк, О. Малаховська, В. І. В. Мотки, д-р Б. І. Т. Мриці, Л. Мицьковська, В. Микитин, М. Олійник, П. І. Р. Пішалі, П. Пришляк, С. Пурий, М. І. Л. Роговські, М. Савчак, З. І. д-р Т. Савицькі, М. Шук, Л. І. М. Шанковські, К. Гук-Смордська, І. Снірський, В. Туркало, Р. Вомпель, І. Висоцька, І. Яворська, С. Заставська.
По 14 дол.: М. Ярош, О. Я. І. Л. Шуст, У. Старосольська.
По 13 дол.: А. Капітан, А. І. М. Свариські, І. Шміль, Б. І. Ц. Подалько, А. І. В. Воєки.
11 дол.: М. Вовєдівка.
По 10 дол.: К. Андрушко, Н. Бабюк, М. Бандера, Б. Барабаш, Г. Басюк, М. Базюк, В. Бекер, М. І. Б. Березанські, О. Березницькі, З. Білас, Р. І. М. Боднар, Е. Богачевські, Т. Богачевська, Б. І. О. Богославські, М. І. А. Бойчині, І. Бойчук, П. І. Х. Бойки, Т. Бриквич, П. Будзько, д-р Л. І. Д. Билої, О. Цар, К. Церкевич, З. Чехович, С. Діба-Ценко, Д. Чорнодольська, С. Чорнодольська, М. Константи, О. Цибик, Н. Черевалко, М. Дигдалевич, М. Данилів, І. І. С. Десаки, М. Дорошенко, В. Душинський, д-р М. Діньо, М. Дзівка, Л. Едінак, Е. Фандеріс, С. Федірко, Р. Фенчинський, Б. І. О. Фостяки, О. Т. Галюнца, О. Говєвич, І. І. М. Гумовські, М. Черевалко, А. О. Галайбда, О. Ганушевська, І. Кушлік-Гаврилів, І. Геринювич, Л. Гнаті, І. І. С. Головки, Д. Горнякєвичі, д-р З. І. М. Гордінські, Ю. І. С. Гроби, О. Граб, К. Гренчак, Д. Гріцелак, К. І. І. Григорівчичі, І. Гринь, М. Гук, П. І. О. Гурські, М. І. О. Ільшенки, В. Іванчик, А. Янішевські, І. В. Яскіри, І. М. Юрчинські, Т. Юрєвич, М. Калєсї, М. Калпистий, І. Капустинська, М. Карбонік, Я. Казанівська, К. Кедровська, І. Кефор, Т. Кіццо, О. І. О. Кляфаси, Я. І. І. Кліми, Т. Когут, д-р В. Когутак, Н. Кокольська, О. Колєсниченко, Р. Колєнський, д-р В. І. У. Король, У. Коротко, В. І. Е. Костюки, І. І. Г. Костюки, Д. Костів, М. Костірко, Б. Ковалів, Б. І. К. Ковшевич, Б. І. І. Козакі, З. Козарський, І. Крамарчук, М. Крамаренко, Р. І. І. Кравіцькі, О. І. М. Кричкі, О. Крижанівська, О. Кухар, А. Кулчак, М. І. О. Курчак, д-р М. Куриляк, Р. І. І. Кучні, М. Кузьма, Д. Кузьмович, Т. Кузьмович, Б. І. О. Кузишині, І. Ленчук, Н. Ленкі, М. Левіцька, С. Левіцька, Б. Лівчак, С. Лотоцька, д-р У. Лоза, А. Лозинська, М. І. Е. Лукваскі, Ф. Лукіяновичі, О. Луцька, О. І. М. Лисакі, д-р Р. Лисакі, І. Лисинецька, А. Лисинецька, д-р В. І. О. Марчуки, Н. І. М. Масюки, О. Мединська, М. Мельник, М. І. О. Мішуки, О. І. І. Мізюки, І. І. Л. Мокєй, Е. Мороз, Т. Мотика, Л. Мригошка, д-р В. Михайлів, д-р З. І. І. Михайлюки, Р. І. Н. Миколаєвичі, д-р Р. Навроцький, І. Назаревич, А. Олексин, О. Б. Олєсь, І. С. Ориняки, Р. І. Д. Осадці, Я. І. О. Ошудлики, д-р Р. І. Л. Осиновичі, І. І. Т. Остапи, В. І. М. Палідові, Л. Парубчак, К. Павляк, Н. Павленко, Д. Пенчак, С. Пидлак, В. І. І. Пік, О. Плаский, Р. Полче, О. Понос, Я. Пришляк, Д. І. М. Пилипєць, З. Питляк, Р. Равь, І. І. З. Раковські, Н. Разумів, І. Рейнер, С. Рогатинська, І. І. М. Ромакі, О. Романовська, А. І. З. Рудикі, Б. І. А. Сатурські, Л. Савойка, Н. Савчук, Л. Савеско, М. Савула, М. Шеремєта, Р. І. Т. Шутер, М. Семанчук, В. І. С. Сенежакі, М. Сеник, М. І. О. Середи, Я. І. Л. Шаєвич, Г. Шембель, О. І. Д. Шепаровичі, С. Штінда, М. Сичинська, Р. Ськоало, І. Скодчополь, Л. Скрипчак, Я. Ставнича, Р. Стевє, д-р Євген Стецьків, Е. Степелмак, Р. Столярчук, О. Суховерський, О. І. М. Татарські, А. Тиха, М. Тимочко, П. І. С. Ушаки, К. І. О. Вос, І. Валєнчиківські, Е. Васинчук, Л. І. І. Вербицькі, М. Вереманко, Ф. Войтович, С. Воланський, Ю. Вишневецька, В. А. Забродська, В. Захарєвич, В. Захвалівська, Л. Зайка, Я. І. О. Заремба, д-р М. Заричийки, Г. Заско, Дж. Зелєн, 29-й відділ СУА.
По 9 дол.: С. І. О. Ганушевські, Б. Головід.
8 дол.: Ю. Яремкевич.
7 дол.: З. І. Л. Возняк.
По 6 дол.: М. Панасюк, Д. Тишовницька.
По 5 дол.: О. Амінов, Н. Баган, О. В. Базилевські, М. Береза, М. Бішко, Л. Царик, І. Козарська-Казанова, Р. І. А. Чорнобіл, І. Чуміловська, Я. І. Ю. Даниліві, О. Гердан, В. Галюк, І. І. Гарасимьяк, Л. Грабова, В. Гриньків, В. Гринишин, Т. Гриняк, І. Гунає, П. Ямрозик, М. Яримович, д-р Ю. Явни, І. Яворський, М. І. А. Єйна, В. Джоб, О. Яосип, О. Качор, О. Калиновська, І. Клебан, М. Колмоновський, М. Костів, Х. Ковч, д-р М. Кравчук, Е. Криса, А. Купчик, М. Кюнка, І. Лісєвичі, М. Ліпак, Л. Махареви, О. Мандзіс, С. Мельнік, А. Мотрович, Л. Музицька, О. Михалюк, С. Небошинський, К. Оприско, С. Оприско, Х. Озарків, К. Пакула, С. Попель, М. І. Х. Родовєць, І. Саварин, І. Сави, Н. Смішєвич, А. Сохоцька, І. Солчанік, Дж. Солдєренс, С. Стецюра, К. І. Е. Степові, Б. Таран, М. Василік, М. Венчак, Н. Воланський, М. Волнер, Т. Возняк, Я. Жевко.
Нижче 5 дол.: М. І. С. Барусевичі, Дж. Боднар, І. Боднарчук, М. Богачевська-Хомяк, П. Чопівська, О. Ю. Дубицький, Н. Гурян, Я. Герман, П. Горбан, К. Колєнський, І. Коваль, М. Кюнка, С. Мартюк, Г. Павличко, А. Рековська, І. Шміль, Р. І. Т. Шутер, П. І. С. Тєпшевські, О. Яримович.

Символіка...

(Закінчення зі стор. 2)



З. Голубець: „Весна“.

Зєна Голубця. Вистрій форм (крила, голови, тулуба), узагальнених незвичайною мірою і співвідносно, привели до особливо ритмізовану і наснажену сполуку. І от глядачам відкрито вираз від незримості, що через неї існує, нею створена істота. В такій символічності з'являється верховна правда мистецтва.

Твори мистця можна побачити під час літнього сезону в Гантері. Н. Й. як також у його студії у Глен Спей. Н. Й.

Помер М. СамOVERський

Буєнос Айрес, Аргентина. — У неділю, 7-го липня 1985 року, тут помер на 68-му році життя Мирослав СамOVERський.

Св. п. М. М. СамOVERський був відомий тут із своєї політично-громадської діяльності у місцевій українській громаді, займаючи кілька разів пост голови Української Центральної Репрезентації, Товариства СамOVERських.

Том СІВЕР, ЗМАГУН-кидач беззбройної дружини „Видт Соке“ з Чикаго в неділю, ввечері 300 гру в своїй кар'єрі. Т. СІВЕР, який колись був змагуном ньюйоркської дружини „Метс“ переміг дружину „Снік“ з Нью Йорку в неділю, 9-го серпня, вислідом 4:1. Він став 17-им кидачем в історії бейзболу, що здобув 300 або більше перем.

В КРАЙОВІЙ ЛАБОРАТОРІЇ в Лос Алямос, в Нью Мехіко, вироблено точну репліку атомової бомби, яку скинено на Гірошіму 40 років тому. Її вироблено з метою, щоб науковці могли простудіювати наслідки радіації на здоров'я людини.

„Веселка“...

(Закінчення зі стор. 2)

повинна прийти у формі співпраці в журналі молодших авторів, ілюстраторів і тяжко повірити в те, що їх у нас немає. Є хіба тільки байдужість та істерність з боку тих творчо-плідних, талановитих молодих сил, тих сотень молоді, що вже скінчила вищу мистецьку освіту, чи має літературні зацікавлення, а до того й має власних дітей.

„Веселка“, що „з'явилася понад хмарами“, тепер загорена темною хмарою байдужості українських батьків, і якщо справа передпадіть журналу не зрушиться й журнал для дітей, єдиний такого роду для всієї української діаспори, припинить існування, — то це був би ще один пресумний доказ того, що ми обкрадуємо своїх дітей і внуки з свого рідного, національного. Чи ж може бути більший сором для нас, українців, які на вільній землі, де нема ані русифікації ані комуністичних утисків, „серцем замирануть“ і так байдуже, охляло дивляться у національне майбуття своїх нащадків?

„Веселка“ мусить жити й далі роз'яснювати дитячі обрії! Українські батьки, передплачуйте своїм дітям „Веселку“ і допилюйте, щоб журнал не припадав пилом, а щоб його читали, — щоб рідне слово лунало у вашій хаті!

СТЕЙТИ ПОЧАЛИ БРАТИ велику участь в міжнародній торгівлі, незалежно від федерального Уряду. Крайова організація губернаторів виявила, що стейти роблять це з метою підняти свою економіку. Губернатори твердять, що коли стейти торгують в ділянках домінованих Урядом, це їм не завжди виходить на користь з уваги на різні урядові обмеження.

ПОПУЛЯРНІСТЬ РАБІНА МЕСРА Кагане, засновника Жидівської оборонної ліги в Нью Йорку, який 14 років тому виїмав урядом Ізраїля і там в останніх парламентських виборах був обраний членом парламенту, дуже зросла в останньому часі. Як відомо, рабін М. Кагане належить до крила екстремістичної організації, яка проповідує виселення усіх арабів з Ізраїля й з окупованих арабських земель і заселення їх жидами, щоб таким чином створити чисто жидівську державу. Дискусуючи з кореспондентами про зріст його популярності, Кагане заявив, що він правдоподібно „репрезентує задушевні бажання більшості ізраїльтян“.

Помоїмось за наших друзів.

ЗАУПОКІЙНА СВЯТА ЛІТУРГІЯ

за спокій і вічну радість душ померлих членів Фонду Катедр Українознавства.

Впрєп. о. протопрєсв. Іван Ткачук відслужить Заупокійну Святу Літургію, в неділю, 25-го серпня 1985 року, о год. 10-й ранку, в УПЦеркві Всіх Святих в Нью Йорку, за Блаженної Пам'яті:

МИКОЛУ
КОВАЛИСЬКА
РОЗАЛІЮ КОЛОДІЙ
ВОЛОДИМИРА
ЛЕВИЦЬКОГО
д-ра ЄВГЕНА
ОМЕЛЬСЬКОГО

АННУ ПАХНИЧ
АНДРІЯ ПОВХ
ОЛЕНУ з ЛУКАШІВ
РІЗНИЧЕНКО
д-ра АНТОНА СПИЖА
ІОСИФА ЯРЕМУ

Всіх Вп. Членів ФКУ просимо про молитви за померлих наших друзів.

Помоїмось в часі відправи Заупокійної Богослужби, щоб поєднатися з нами в поході молитов до Всевисьного за тих, що творили добро.

Вічна Пам'ять Померлим Членам ФКУ!
ГОЛОВНА ЕКЗКУТИВА
ФОНДУ КАТЕДР
УКРАЇНОЗНАВСТВА (ФКУ)

Замість квітів на саїку могили мого Дорогого Хресного Батька

бл. п.

ІНЖ. МИХАЙЛА ШУЛЯ

складаємо \$100.00 (сто доларів) на УКРАЇНСЬКИЙ МУЗЕЙ у Нью Йорку

ХРИСТИНА ГОЛОВЧАК-ДЕБАРРІ
з доньками ЛЯРИСОЮ І ТАНЕЮ

Вшановуючи пам'ять нашого Дорогого ШВАГРА І ВУЙКА

СВ. П.

ІНЖ. МИХАЙЛА ШУЛЯ

складаємо \$100.00 (сто доларів) на УКРАЇНСЬКИЙ МУЗЕЙ у Нью Йорку

МАРІЯ ГОЛОВЧАК
І ЕЛІЯ ГОЛОВЧАК—ВАРЖАН
з чоловіком та дітьми



Ділимося сумною вісткою, що 21-го липня 1985 року, з Волі Всевисьного відійшов від нас у Вічність

